



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Iktatószám: KU-KJ- 2644/1/2009.

Ügyintéző: Dobos Sándor

Elérhetőség: 477-1574

Tárgy: **BOSAL-AUTÓFLEX Kft.**

(6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport Hrsz.:11751/1.)

részére "H" minősítő engedély meghosszabbítás

Melléklet:-

HATÁROZAT

A **BOSAL-AUTÓFLEX Kft. (6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport Hrsz.: 11751/1.)** (továbbiakban: Ügyfél) részére a **gömbös vonókészülék** megnevezésű tartozék "H" engedélyezése tárgyában hivatalunkhoz benyújtott kérelmére a **H 9-10-4833 számú** minősítő jel használatát

visszavonásig engedélyezem.

A tartozék forgalmazására az eredeti engedélyben rögzített feltételek az irányadók.

A típuslista az utolsó vizsgálati jelentés dátumának megfelelő évjáratig alkalmazható.

Jelen határozatot a minősítő jelhez tartozó engedélyhez kell csatolni.

Amennyiben a gyártó/felújító minőségtanúsítási rendszerében az időszakos auditáció **nem megfelelőséget** állapít meg, az engedély **visszavonásra** kerül, ezért a minőségirányítási rendszer megfelelőségét igazoló jegyzőkönyv évenkénti bemutatására kötelezem.

A minőségbiztosítási rendszer folyamatosságának megszakadása esetén jelen határozat érvényét veszti.

A gömbös vonókészülék felszerelésével megváltoznak a jármű jellemző műszaki paraméterei, ezért az ER. 13.§ (4) pontban ill. a 16.§ (7) pontban rögzített bejelentési kötelezettség, és újbóli időszakos műszaki vizsgálatra való bemutatás szükséges.

A többször módosított Illeték Törvény 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29.§ (1) bekezdése alapján az általános eljárási illeték **-2200 Ft- azaz kettőezer-kettőszáz Forint,** melyet az Ügyfél a kérelmen lerótt.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 10 munkanapon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságánál (1066 Budapest, Teréz krt. 62, Levélcím: 1387 Budapest, 62. Pf.: 30.) – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala dönt.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles, az illeték mértéke az Itv. 29.§ (2) bekezdése alapján **5.000 Ft,** melyet a fellebbezésre felragasztott illetékbélyeggel kell leróni.

Indokolás

Az Ügyfél a *gömbös vonókészülék* megnevezésű *tartozék "H"* engedély meghosszabbítása tárgyában 2009. november 05.-én iktatott kérelmet terjesztett elő Hatóságomnál.

Az Ügyfél csatolta a *TÜV Rheinland 01 111 000458/32-* számú *ISO/TS 16949:2002* tanúsítványát. Az Ügyfél kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció alapján a *tartozék* kielégíti a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló többször módosított 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet (a továbbiakban: ER) 23. § (11) bekezdésében foglaltakat.

A fenti indokok alapján az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő a Ket. 33. § értelmében 22 munkanap. Az ügyfél kérelme tárgyában az ügyintézési határidő leteltének napja 2009. december 07. Döntésemet, illetve döntésem kézbesítésére irányuló intézkedésemet az előírt ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4.§ (4) bekezdés f) pontjában meghatározott hatásköröm alapján a 3. § (1) bekezdésben meghatározott illetékességi területemen jártam el.

Döntésemet a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 9.§ (4) bekezdése, valamint az ER. 24.§, 25.§. és az MSZ 07-4402: 1992 számú szabvány alapján, továbbá a 2012.01.08-ig érvényes ISO tanúsítvány figyelembevételével hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás illeték mértéke az Itv 29.§ (2) bekezdés rendelkezései vonatkoznak.

B u d a p e s t, 2009. november 12.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából

Zalka Gábor
osztályvezető

Kapják: Címzett
K.H.- ok el.
Irattár
Nyilvántartás